|  |  |
| --- | --- |
|  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд** |
| **Позивач :** | **ПІБ**  Реєстраційний номер облікової картки платника податків:  Зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання:  адреса електронної пошти  тел.: |
| **Відповідач:** | **Старший лейтенант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ відділення \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ відділу Головного Управління Національної поліції \_\_\_\_\_\_\_\_ області**  **ПІБ**  адреса: Офіційна електронна адреси та адреса електронної пошти – невідомі  **тел.:** |

**П О З О В Н А З А Я В А**

**про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року відповідачем винесено постанову по справі про адміністративне правопорушення серія \_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_, згідно з якою \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_виклад обставин справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Вважаю оскаржувану постанову протиправною. Так, зокрема відповідач допустив порушення під час притягнення мене до адміністративної відповідальності, - не роз'яснив права, передбачені ст. 268 КУпАП.

Поліцейський не встановив всі обставини справи, не вислухав мої пояснення та доводи. Не ознайомив мене з правами, не дав можливості мені звернутись за правовою допомогою. При винесенні постанови не враховано матеріальний стан та інші обставини, які слід враховувати при призначенні адміністративного стягнення відповідно до статті 3 КУпАП.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ повністю заповнив постанову де вказано порушення правил п. 33 ПДР, лише потім сказав, що можу йти до суду, тобто фактично поліцейський не збирався брати до уваги мої пояснення, клопотання та інше, адже на той момент коли він почав розмову в постанові вже була вказана дата і час скоєння правопорушення. За таких обставин мої права при такому розгляді справі грубо порушено. Також я мав намір звернутися за правовою допомогою, але мені такого права не надали.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не вжито жодних дій щодо надання мені можливості реалізувати своє право на отримання правової допомоги.

Згідно зі ст. 280 КУпАП, орган (посадова особа) при розгляді справи про адміністративне правопорушення зобов`язаний з`ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом`якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, чи є підстави для передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації, трудового колективу, а також з`ясувати інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Вважаю, що знак 3.34 «Зупинка заборонена» встановлений по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ з порушенням та без погодження з відповідними органами.

Так, з метою з`ясування питання, щодо схеми організації дорожнього руху по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_та її погодження відповідними підрозділами Національної поліції, я звернувся із відповідним запитом до УПП у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ та до виконавчого комітету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Вважаю, що таким чином, дорожній знак 3.34. «Зупинка заборонена» по вул. Шевченка, 28, за порушення вимог якого мене на підставі оскаржуваної постанови накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу, було встановлено без дотримання всіх норм, стандартів, ДСТУ, та встановлено без погодження з відповідними органами.

Положеннями ч.2 ст.77 КАС України передбачено, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб`єкта владних повноважень обов`язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

Пунктом 24 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 року №14 «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті» роз`яснено, що зміст постанови має відповідати вимогам, передбаченим статтями 283 та 284 КУпАП. У ній, зокрема, потрібно навести докази, на яких ґрунтується висновок про вчинення адміністративного правопорушення, зазначення нормативного акта, який передбачає відповідальність за дане правопорушення.

Згідно Національного стандарту України «Безпека дорожнього руху. Знаки дорожні. Загальні технічні умови. Правила застосування» ДСТУ 4100:2014, який набув чинності 01.07.2015 року, а саме у відповідності до п.10.1.2 якого установлення чи демонтаж дорожніх знаків без погодження з Міністерством внутрішніх справ України відповідно до Закону України «Про дорожній рух» заборонено.

Так, у відповідності до ч.1 ст.13 Закон України «Про благоустрій населених пунктів», до об`єктів благоустрою населених пунктів належать, зокрема, вулиці, дороги, провулки, узвози, проїзди, пішохідні та велосипедні доріжки, а у відповідності до п.6 ч.1 ст.16 цього ж закону, на об`єктах благоустрою забороняється встановлювати технічні засоби регулювання дорожнього руху без погодження з відповідними органами Національної поліції.

У відповідності до ч.1 ст.27 Закону України «Про дорожній рух», організація дорожнього руху на автомобільних дорогах, вулицях та залізничних переїздах здійснюється із застосуванням технічних засобів інформаційно-телекомунікаційних та автоматизованих систем керування та нагляду за дорожнім рухом відповідно до правил і стандартів, а також на основі проектів і схем організації дорожнього руху, погоджених із відповідними підрозділами Національної поліції.

Отже, встановлення органом місцевого самоврядування дорожнього знаку на території відповідного міста вважатиметься законним виключно за умови погодження встановлення дорожнього знаку з відповідним підрозділом Національної поліції.

**ПРОШУ:**

1. Визнати протиправною та скасувати Постанову серія \_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

**Додатки:**

1. Фотокопія паспорту та РНОКПП позивача;
2. Фотокопія посвідчення особи з інвалідністю внаслідок війни;
3. Фотокопія відповіді на запит від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. Фотокопія постанови;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 ПІБ