**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** районний суд

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Адреса: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Позивач:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Адреса:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

реєстраційний номер облікової картки платника податків (або номер і серія паспорту) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Електронна пошта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Відповідач:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Код ЄДРПОУ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Позовна заява**

**про захист честі, гідності та ділової репутації і відшкодування моральної шкоди**

У період з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року мені, П.І.Б. (надалі – Позивач), стало відомо про поширення щодо мене недостовірної інформації шляхом подання П.І.Б. (надалі – Відповідач) заяви до закладу охорони здоров’я (надалі – Заклад) про проведення відносно мене психічного обстеження лікарем психіатром та лікарем наркологом. Вказаними діями порушено мої немайнові права на честь, гідність та ділову репутацію.

У відповідності ст. 270 ЦК України фізична особа має право на повагу до гідності та честі встановленого відповідно до Конституції України.

Відповідач використовуючи своє службове становище в своїх особистих корислових цілях звернувся до Закладу про проведення відносно мене психічного обстеження. Вказана заява була прийнята адміністрацією Закладу незважаючи на те, що всі факти які були викладені в ній є неправдивими. На підставі прийнятої заяви було направлено фахівців Закладу для проведення огляду за моїм місцем проживання.

Отримавши інформацію про подання такої заяви, я звернулася до керівництва Закладу із листом щодо надання копії такої заяви для ознайомлення, але отримала відмову. Всупереч моїм зауваженням, лікарями Закладу було проведено моє обстеження та не виявлено жодних ознак психічного захворювання.

Фактично Відповідачем, було подано заяву про проведення мого психічного огляду із завідомо неправдивими або неточними відомостями щодо мого психічного стану.

Відповідно до ч.10 ст.11 Закону України «Про психіатричну допомогу», умисне подання заяви про психіатричний огляд особи, що містить завідомо неправдиві або неточні відомості щодо стану психічного здоров'я цієї особи, тягне за собою відповідальність, передбачену законом.

Згідно ч.4 ст.32 Конституції України, кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.

Відповідно до п.1 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 року №1 «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» (далі – постанова №1, відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Праву на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань відповідає обов'язок не поширювати про особу недостовірну інформацію та таку, що ганьбить її гідність, честь чи ділову репутацію.

У відповідності до ст.277 ЦК України та роз’яснень, які містяться в п.19 Постанови №1 фізична особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення проти неї та (або) членів її сім’ї недостовірної інформації, має право на відповідь, також на спростування цієї інформації.

Згідно п.15 Постанови №1, при розгляді справ зазначеної категорії суди повинні мати на увазі, що юридичним складом правопорушення, наявність якого може бути підставою для задоволення позову, є сукупність таких обставин:

а) поширення інформації, тобто доведення її до відома хоча б одній особі у будь-який спосіб; б)поширена інформація стосується певної фізичної чи юридичної особи, тобто позивача; в)поширення недостовірної інформації, тобто такої, яка не відповідає дійсності; г)поширення інформації, що порушує особисті немайнові права, тобто або завдає шкоди відповідним особистим немайновим благам, або перешкоджає особі повно і своєчасно здійснювати своє особисте немайнове право.

Звернувшись із заявою до Закладу, Відповідач розповсюдив серед жителів міста неправдиву та недостовірну інформацію щодо мене адже вона не відповідає дійсності.

Відповідно до абз.5,6 п.15 Постанови №1, недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які існували, але відомості про них не відповідають дійсності (неповні або перекручені).

Негативна інформація, поширена про особу, вважається недостовірною, якщо особа, яка її поширила, не доведе протилежного (презумпція добропорядності).

Негативною слід вважати інформацію, в якій стверджується про порушення особою, зокрема, норм чинного законодавства, вчинення будь-яких інших дій (наприклад, порушення принципів моралі, загальновизнаних правил співжиття, неетична поведінка в особистому, суспільному чи політичному житті тощо) і яка, на думку позивача, порушує його право на повагу до гідності, честі чи ділової репутації.

З урахуванням положень ст.10 Конвенції про захист прав людини і основних свобод ратифікованої Україною, передбачено право кожного на свободу вираження поглядів. Це право включає свободу дотримуватися своїх поглядів, одержувати і передавати інформацію та ідеї без втручання органів державної влади незалежно від кордонів.

Оскільки інформація яка була поширена Відповідачем, та викладена у заяві яка надіслана до Закладу має негативний характер, адже стає відомою третім особам про неправдиві відомості стосовно мого психічного здоров’я та порушує мої майнові права. Поширена інформація не є оціночними судженнями, а тому обов’язок доказування достовірності інформації покладається на відповідача

Згідно п.4 Постанови №1, чинне законодавство не містить визначення понять гідності, честі чи ділової репутації, оскільки вони є морально-етичними категоріями й одночасно особистими немайновими правами, яким закон надає значення самостійних об'єктів судового захисту.

Зокрема, під гідністю слід розуміти визнання цінності кожної фізичної особи як унікальної біопсихосоціальної цінності, з честю пов'язується позитивна соціальна оцінка особи в очах оточуючих, яка ґрунтується на відповідності її діянь (поведінки) загальноприйнятим уявленням про добро і зло, а під діловою репутацією фізичної

особи розуміється набута особою суспільна оцінка її ділових і професійних якостей при виконанні нею трудових, службових, громадських чи інших обов'язків. Під діловою репутацією юридичної особи, у тому числі підприємницьких товариств, фізичних осіб - підприємців, адвокатів, нотаріусів та інших осіб, розуміється оцінка їх підприємницької, громадської, професійної чи іншої діяльності, яку здійснює така особа як учасник суспільних відносин.

Поширення неправдивої інформації Відповідачем проявляє його негативне ставлення до мене, що в свою чергу впливає на зниження цінності моєї особи – приниження моєї гідності.

Подавши неправдиву інформацію яка була викладена в заяві щодо проведення мого психічного огляду лікарями Закладу, та розповсюджуючи цей факт серед населення міста, Відповідач створив негативну соціальну оцінку моєї особи в очах оточуючих, порушивши мою честь.

Зважаючи на все викладене вважаю, що поширення недостовірної інформації щодо мене Відповідачем, завдає шкоди моїм немайновим інтересам, порушує мою гідність, честь та ділову репутацію.

Відповідно до ст.23 ЦК України, внаслідок порушення моїх прав, я маю право на відшкодування моральної шкоди.

Згідно п.4 ч.2 ст.23 ЦК України та п.3 Постанови Пленуму Верховного суду України №4 від 31.03.1995 «Про судову практику і справах про відшкодування моральної шкоди (немайнової шкоди)» приниження честі і гідності й ділової репутації фізичної особи внаслідок протиправних дій саме по собі є моральною шкодою. Разом з тим, вважаю що сума у розмірі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ є мінімальною для відшкодування моїх душевних страждань, відтак, розумною та справедливою.

Відповідно п.3 Постанови №1, вибір способу захисту особистого немайнового права, зокрема права на повагу до гідності та честі, права на недоторканість ділової репутації, належить позивачеві. Разом із тим, особа, право якої порушено, може обрати як загальний, так і спеціальний способи захисту свого права, визначені законом, який регламентує конкретні цивільні правовідносини. У зв'язку з цим суди повинні брати до уваги, що відповідно до статті 275 ЦК захист особистого немайнового права здійснюється у спосіб, встановлений главою 3 цього Кодексу, а також іншими способами відповідно до змісту цього права, способу його поширення та наслідків, що їх спричинило це порушення. До таких спеціальних способів захисту відносяться, наприклад, спростування недостовірної інформації та/або право на відповідь заборона поширення інформації, якою порушуються особисті немайнові права (стаття 278 ЦК) тощо.

При цьому суди повинні враховувати, що при спростуванні поширена інформація визнається недостовірною – п.5 постанови №1.

Підтверджую, що мною не подано іншого позову до цього ж Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

На підставі викладеного та у відповідності до ст.ст. 15,16, 270,277 ЦК України, Постанови Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 року №1 «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» та керуючись ст.ст. 4,5,19,175,176,177 ЦПК України:

**Прошу:**

**1.**Прийняти позовну заяву до розгляду.

**2.**Постановити судове рішення, яким визнати недостовірною та такою, що принижує честь і гідність, та порушує право на недоторканість ділової репутації П.І.Б. (Позивача) , інформацію поширену Відповідачем в заяві адресованій закладу охорони здоров’я щодо проведення мого психічного обстеження.

**3.** Стягнути з Відповідача на користь Позивача \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_грн. моральної шкоди.

**4.** Судові витрати покласти на відповідача.

**Додатки:**

**1.** Копія паспорта та ідентифікаційного коду на \_\_арк.

**2.** Копія заяви до Закладу охорони здоров’я, щодо надання копії заяви про проведення психічного обстеження \_\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_ \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року на \_\_арк.

**3.** Копія листа – відповіді від до Закладу охорони здоров’я \_\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_ \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року на \_\_арк.

**4.** Копія поштового повідомлення \_\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_ \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року на \_\_арк.

**5.** Клопотання про витребування доказів

**6**. Клопотання про виклик свідків

**7**. Квитанція про сплату судового збору на \_\_арк.

**8**. Копія позовної заяви з додатками на \_\_ арк.

**«\_**\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ року                                      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_підпис