|  |  |
| --- | --- |
|  | **До Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області**  51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.  Веб-сайт: https://pvm.dp.court.gov.ua  E-mail: inbox@pvm.dp.court.gov.ua  Телефони: 095-329-85-42 |
| **Позивач:** | **Особа 1,**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р.н.;  51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;  ІПН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;  Паспорт №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;  Електронна пошта: відсутня.  Електронна адреса: відсутня.  Тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. |
|  | **Справа: №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **Суддя: Врона А.О** |

**КЛОПОТАННЯ**

**про витребування доказів**

В провадженні **Павлоградського міськрайонного** суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа №**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** за позовною заявою АТ КБ «Приватбанк» (надалі - Позивач, Банк) до мене про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідно до ст. 84 ЦПК України учасник справи, у разі неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом.

**Я маю всі підстави вважати, що Позивач не надав всіх наявних у нього документів, які можуть вплинути на результати розгляду справи з огляду на наступне:**

1. **Позивач не додав до позовної заяви документу, який підтверджує факт видачі Відповідачу кредитних коштів.**

А саме у додатках до позовної заяви відсутній документ, який би підтверджував факт перерахування коштів або користування мною цими коштами в межах кредитного ліміту, яким саме розміром і якою датою.

Виходячи зі змісту ст. 22 Закону України **«**Про платіжні системи та переказ коштів в Україні**»**, документами, які можуть підтверджувати факт проведення розрахункових операцій, є такі види розрахункових документів:

1) платіжне доручення;

2) платіжна вимога-доручення;

3) розрахунковий чек;

4) платіжна вимога;

5) меморіальний ордер.

**Але жодного із вказаних документів, які можуть підтверджувати факт проведення розрахункових операцій з Відповідачем Позивач не надав.**

1. **Позивач не надав доказів щодо підтвердження отримання мною вимоги про дострокове повернення кредиту.**

**Я звертаю увагу суду на те, що** мене не було належним чином повідомлено про **дострокове повернення кредиту**, оскільки з боку Позивача не доведено факт вручення адресатові **під підпис** вимоги Позивача.

До матеріалів справи Позивач не долучив доказів щодо  **підтвердження направлення та отримання під підпис мною вимоги Позивача, а саме відсутнє повідомлення про направлення та вручення листа з вимогою мені.**

**Зазначене вище взагалі ставить під сумнів дійсність та саму процедуру направлення та отримання вимоги що може бути підставою відмови у задоволенні позовних вимог**, що на мою думку узгоджується із позицією Верховного Суду України, що відображена у постанові від 12.09.2012 року по справі № 6-57цс12.

1. **Позивач не надав доказів отримання мною інформаційного листа.**

Відповідно до ч. 2 ст.11 Закону України «Про захист прав споживачів» перед укладанням договору про надання споживчого кредиту кредитодавець зобов’язаний повідомити споживача у письмовій формі про:

1.особу та місцезнаходження кредитодавця;

2.кредитні умови зокрема:

а) мету, для якої споживчий кредит може бути витрачений;

б) форми його забезпечення;

в) наявні форми кредитування з коротким описом відмінностей між ними, в тому числі зобов’язаннями споживача;

г) тип відсоткової ставки;

ґ) суму, на яку кредит може бути виданий;

д) орієнтовну сукупну вартість кредиту (в процентному значенні та грошовому виразі) з урахуванням відсоткової ставки за кредитом та вартості всіх послуг (реєстратора, нотаріуса, страховика, оцінювача тощо), пов'язаних з одержанням кредиту та укладенням договору про надання споживчого кредиту;

е) строк, на який кредит може бути одержаний;

є) варіанти повернення кредиту, включаючи кількість платежів, їх частоту та обсяги;

ж) можливість дострокового повернення кредиту та його умови;

з) необхідність здійснення оцінки майна та, якщо така оцінка є необхідною, ким вона здійснюється;

и) податковий режим сплати відсотків та про державні субсидії, на які споживач має право, або відомості про те, від кого споживач може одержати докладнішу інформацію;

і) переваги та недоліки пропонованих схем кредитування.

Також, відповідно до Постанови НБУ №168 від 10 травня 2007 року «Про затвердження правил надання банками України інформації споживачу про умови кредитування та сукупну вартість кредиту», Банк має надати Позичальнику інформаційний лист.

**Відповідно до п. 2.4. Постанови НБУ №168 від 10 травня 2007 року «Про затвердження правил надання банками України інформації споживачу про умови кредитування та сукупну вартість кредиту» (надалі - Правила) банки зобов'язані отримати письмове підтвердження споживача про ознайомлення з вищенаведеною інформацією.**

Відповідно до п. 2.5 Правил банки розробляють форму (бюлетень, довідка, повідомлення тощо) надання споживачу достовірної інформації про умови кредитування та орієнтовну сукупну вартість кредиту, яка повинна бути затверджена рішенням уповноваженого органу банку та доведена до відома його відповідних структурних підрозділів.

**Отже, Банк повинен був надати Позичальнику інформаційний лист, проте, я зазначений інформаційний лист не отримувала.**

1. **Позивачем не надано Кредитної справи до матеріалів справи.**

Відповідач вважає, що для повного та всебічного розгляду справи необхідно витребувати у Позивача копію Кредитної справи.

**5.**  **Позивач не додав до позовної заяви інформацію про рух коштів по картці.**

Гроші, які я повертала Банку, він безпідставно не зараховував, як повернення боргу або тіла кредиту. Натомість, він зараховував гроші, які я повертала, як неправомірно нараховані відсотки, комісію, пеню та штрафи. Я вже повернула Банку всі грошові кошти, які мені були надані, але Банк безпідставно не зарахував їх. Таким, чином вважаю за необхідне витребувати з Банку інформацію про загальну суму наданих мені грошей в користування та про загальну суму повернутих мною грошей (враховуючи зарахування Банком в якості відсотків, відсотків за прострочення сплати відсотків, пені, штрафів, комісії та ін.).

Відповідач зазначає, що не має змоги самостійно отримати зазначені докази, оскільки Позивач надає такі документи лише за ухвалою суду щодо їх витребування.

**Керуючись вищевикладеним, -**

**ПРОСИТЬ СУД:**

Витребувати докази з АТ КБ «Приватбанк» (Позивач), а саме:

1. Документи завірені належним чином, які підтверджують факт видачі та отримання мною грошових коштів відповідно до умов «Заяви позичальника» – у розмірі 52510 грн.
2. Документи, які підтверджують факт направлення та отримання мною під підпис вимоги щодо повернення кредиту.
3. Докази, що підтверджують ознайомлення та отримання мною інформації, передбаченої Постановою НБУ № 168 від 10 травня 2007 року та ч. 2 ст. 11 ЗУ «Про захист прав споживачів».
4. Інформацію про загальну суму наданих мені грошей в користування та про загальну суму повернутих мною грошей.
5. Копію Кредитної справи відповідно до умов Кредитного договору №б/н від \_\_\_\_\_\_ року.

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2020 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Представник Відповідача Глєбв Г.В.